

Písemka - podivný důkaz

Jméno:

Kruh:

Tvrzení 1: Definujme posloupnost a_1, a_2, \dots následovně:

$$\begin{aligned} a_1 &= \frac{3}{2} \\ a_n &= \frac{2}{a_{n-1} + 1} - 1 \quad \text{pro } n \geq 2 \end{aligned}$$

Pak $a_n \geq 0$ pro každé $n \geq 1$.

Důkaz. Postupujme indukcí. Pro $n = 1$ vyplývá tvrzení z definice. Předpokládejme tedy, že $n \geq 2$ a že $a_{n-1} \geq 0$. Chceme dokázat nerovnost

$$a_n = \frac{2}{a_{n-1} + 1} - 1 \geq 0. \quad (1)$$

Nyní budeme nerovnost upravovat.

$$\frac{2}{a_{n-1} + 1} - 1 \geq 0 \quad (2)$$

$$\frac{2}{a_{n-1} + 1} \geq 1 \quad (\text{přičtení 1}) \quad (3)$$

$$2 \geq a_{n-1} + 1 \quad (\text{násobení } a_{n-1} + 1, \text{ což je } \geq 0 \text{ dle indukce}) \quad (4)$$

$$1 \geq a_{n-1} \quad (\text{odečtení 1}) \quad (5)$$

Ted' na pravé straně použijeme indukční předpoklad, že $a_{n-1} \geq 0$. Dostaneme tedy nerovnost

$$1 \geq 0, \quad (6)$$

což je platná nerovnost, kterou jsme odvodili z nerovnosti (1) pouze pomocí ekvivalentních úprav a indukčního předpokladu. Tedu i nerovnost (1) platí. \square

Vypočítejte a_2 a důkladně vysvětlete, jak je možné, že vyšlo co vyšlo s ohledem na Tvrzení 1 a jeho důkaz.

alternativní zadání (za méně bodů)

Dokažte, že pro každé $n \geq 2$ lze mřížku $(1, \dots, 2^n) \times (1, \dots, 2^n)$, ve které chybí jedno políčko vydláždit dílky tvaru L. Dále dokážte, že nikdy (tedy pro žádné n) nelze mřížku pokrýt dílky tvaru L zcela beze zbytku.